

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>4</sup>
				Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej				według wartości aktualnej		
				M	K	O	M	K	O		O	M	K	O	M	K	
1	2	3	4	5			6			7	8 = 5/7*100%			9 = 6/7*100%			10
RPZP.10.00.00	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu [szt.]	szt.	slabiej rozwinięty			8,00			6,00	14			57,14%			42,86%	-
RPZP.10.00.00	Liczba etatów/miejsc finansowanych ze środków pomocy technicznej [szt.]	szt.	slabiej rozwinięty			13 498,80			9 875,59	4566			295,64%			216,29%	Wyszacowana i określona w RPO WZ 2014-2020 wartość wskaźnika jest wartością <b>średnioroczną</b> (380,4844 etatów*12 miesięcy) a nie skumulowaną, stąd spodziewana skumulowana wartość na 2023 r. (licząc od początku 2016 do końca 2023) powinna wynosić 36,528. Oznacza to, że osiągnięta wartość wskaźnika na poziomie 9 875,59 stanowi 27% ustaloną w powyższy sposób wartości docelowej na 2023 r.
RPZP.10.00.00	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów [szt.]	szt.	slabiej rozwinięty			68,00			43,00	84			80,95%			51,19%	-
RPZP.10.00.00	Liczba przeprowadzonych ewaluacji [szt.]	szt.	slabiej rozwinięty			9,00			4,00	35			25,71%			11,43%	-
RPZP.10.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów [osoby]	osoby	slabiej rozwinięty			2 102,00			1 657,00	13336			15,76%			12,43%	-
RPZP.10.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji [osoby]	osoby	slabiej rozwinięty			1 771,00			1 230,00	5936			29,83%			20,72%	-
RPZP.10.00.00	Liczba użytkowników systemów informatycznych [osoby]	osoby	slabiej rozwinięty			11 810,00			7 526,00	9703			121,71%			77,56%	-
RPZP.10.00.00	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności <sup>6</sup>	%	slabiej rozwinięty			5,58			5,58	6,00			107,53%			107,53%	-
RPZP.10.00.00	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) <sup>7</sup>	dzień	slabiej rozwinięty			226,00			226,00	150,00			66,37%			66,37%	-
RPZP.10.00.00	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 0-5	slabiej rozwinięty			4,49			4,49	4,00			112,25%			112,25%	-

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/Wydatnych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja;
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. wartość docelowa została zmieniona;
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

7/ Wskaźnik monitorowany jest corocznie (zgodnie z zapisami z RPO WZ 2014-2020), w związku z czym prezentowane dane pochodzą ze Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WZ 2014-2020 za 2017 r. Wartość wskaźnika nie jest obliczana zgodnie z przypisem 5 (na podstawie ostatniego wniosku o płatność), lecz na podstawie danych własnych IZ/JP. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami nie wyznaczono wartości szacowanej dla tego wskaźnika. Można jednak przyjąć, że wartość szacowana jest tożsama z wartością docelową.

8/ Z uwagi, że wskaźnik jest destymulanta, % realizacji wartości docelowej dla 2023 r. został obliczony jako odwrotność formuły wskazanej w nagłówku tabeli. Wartość obliczona w powyższy sposób nie ilustruje bieżącego postępu w realizacji wskaźnika lecz pokazuje bieżącą, skumulowaną, względną sprawność interwencji.

9/ % realizacji wartości docelowej dla 2023 r. policzony zgodnie z formułą wskazaną w nagłówku tabeli. Należy jednak zauważyć, że wartość obliczona w powyższy sposób nie ilustruje bieżącego postępu w realizacji wskaźnika lecz pokazuje bieżącą, skumulowaną, względną sprawność interwencji.